COMITE DE OPERACION ECONOMICA DEL SISTEMA
INTERCONECTADO NACIONAL

San Isidro, 10 de abril de 2008

**COES-SINAC/D-519-2008**

Señores Gerentes Generales y Representantes de las Empresas Integrantes del COES-SINAC:

| | |
|---|---|
| **Ing. Manuel Cieza P.** | **EEPSA** |
| **Ing. Carlos Falconí S.** | **EGESUR** |
| **Ing. Rafael Flores Ch.** | **ENERSUR** |
| **Ing. Javier García B.** | **KALLPA GENERACION** |
| **Ing. Eduardo Gubbins G.** | **MINERA CORONA** |
| **Ing. Héctor Gutierrez H.** | **EGENOR** |
| **Sr. Jesús Hinojosa R.** | **EGASA** |
| **Ing. Ma Jian Guo** | **SHOUGESA** |
| **Sr. Dante LaGatta S.** | **TERMOSELVA / ETESELVA** |
| **Ing. Carlos Luna Cabrera** | **EDEGEL** |
| **Ing. Carlos Ariel Naranjo** | **REP/ ISA PERU/TRANSMANTARO** |
| **Ing. Alejandro Ormeño D.** | **CAHUA** |
| **Ing. Alejandro Ormeño D.** | **ELECTROANDES** |
| **Dr. Antonio Pinilla C.** | **ANTAMINA** |
| **Ing. Jesús Ramírez G.** | **SAN GABAN** |
| **Ing. Mario Ortiz de Zevallos** | **EGEMSA** |
| **Ing. Fabio Sarmiento A.** | **REDESUR** |
| **Ing. Raúl Tengan M.** | **ELECTROPERÚ** |

Asunto: **Pagos mensuales por Valorización de Transferencias de Potencia entre generadores integrantes del COES-SINAC, de marzo de 2008.**

De nuestra consideración:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 41º de la Ley de Concesiones Eléctricas y artículos 109° y 113° de su Reglamento, le comunicamos que los pagos entre integrantes del COES-SINAC por los conceptos indicados en el asunto de la presente son los que aparecen en los cuadros Nos. 4-B, 4-C, 13, 14 y 15 del informe COES-SINAC/DTR-047-2008 del 08 de abril de 2008, cuya copia se acompaña. Cabe mencionar que en la valorización indicada se tiene en cuenta lo establecido por la Ley N° 29179, ley que Establece Mecanismo para Asegurar el Suministro de Electricidad para el Mercado Regulado.

El referido informe ha sido elaborado conforme a los procedimientos aprobados según Resolución Ministerial N° 322-2001-EM/VME publicado el 20 de julio de 2001 y modificaciones establecidas por Resolución Ministerial N° 222-2004-MEM/DM.

Asimismo, se tiene en cuenta lo establecido en el Procedimiento N° 23 "Compensaciones al Sistema Principal de Transmisión" aprobado con R.M. N° 232-2001-EM/VME.

Cabe mencionar que los montos que aparecen en el Informe COES-SINAC/DTR-047 - 2008 no incluyen IGV.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para reiterarle nuestros cordiales saludos.

Atentamente,

Ing. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC

JEFE DE DIVISIÓN TRANSFERENCIAS
V° B°
ING. ADOLFO GARCIA N.
COES SINAC

Adj. Lo indicado.
cc.: DTR.

COMITE DE OPERACION ECONOMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL

San Isidro, 10 de abril de 2008

**COES SINAC/DTR- 051-2008**

Para: Ing. Jaime Guerra
Director de Operaciones

De: Ing. Adolfo García
Jefe de División de Transferencias

Asunto: Valorización de las Transferencias de Potencia entre generadores integrantes del COES-SINAC, correspondiente al mes de marzo de 2008.

De conformidad con lo establecido en los Procedimientos aprobados según Resolución Ministerial N° 322-2001-EM/VME publicado el 20 de julio de 2001, las modificaciones aprobadas según Resolución Ministerial No 222-2004 EM/DM publicada el 03 de junio de 2004 y el Procedimiento N° 23 "Compensaciones al Sistema Principal de Transmisión" aprobado con R.M. N° 232-2001-EM/VME, adjuntamos a la presente el informe COES SINAC/DTR-047-2008 del 08 de abril de 2008 que se refiere a lo indicado en el asunto. Dicho informe fue alcanzado a los representantes de las empresas integrantes para su revisión el día 08 de los corrientes y se cumplió la reunión del Comité de Trabajo respectivo el 10 de los corrientes para tratar sobre la aprobación del mismo, conforme consta en la Ayuda Memoria correspondiente, que se adjunta al presente.

En virtud de lo antes mencionado, se recomienda a la Dirección de Operaciones aprobar el informe COES SINAC/DTR-047-2008 sobre la Valorización de las Transferencias de Potencia entre generadores integrantes del COES-SINAC, correspondiente al mes de marzo de 2008.

Atentamente

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

COMITE DE OPERACION ECONOMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL

San Isidro, 08 Abril de 2008

**COES-SINAC / DTR-047-2008**

Para :

| Nombre | Empresa | Nombre | Empresa |
|---|---|---|---|
| Ing. J. Flor | EDEGEL/CORONA | Ing. R. Hurtado | EGESUR |
| Ing. G. Luyo | ELECTROPERU | Ing. C. Menendez | EGEMSA |
| Ing. A. Cerida | EGENOR | Ing. J. Aranibar | ENERSUR |
| Ing. M. López | ELECTROANDES | Ing. J. Ordoñez | SAN GABAN |
| Ing. E.Bacigalupo | TERMOSELVA | Ing. S. León | REP / ISA-PERU |
| Ing. M.Marca | SHOUGESA | Ing. S. León | TRANSMANTARO |
| Ing. D. Cumpa | EEPSA | Ing. M.Mendoza | REDESUR |
| Ing. J.Polo | CAHUA | Ing. M.Pineda | ETESELVA |
| Ing. G.Luy | ANTAMINA | Ing. R. Espinoza | EGASA |
| Ing. E.Romero | KALLPA GENERACION S.A. | | |

De : Ing. Adolfo García Nieto
Jefe División de Transferencias

Asunto : Valorización de las Transferencias de potencia entre generadores integrantes del COES-SINAC, correspondiente al mes de Marzo de 2008.

Me dirijo a ustedes de conformidad al Procedimiento N° 23 "Compensaciones al Sistema Principal de Transmisión", Procedimiento N° 27 "Egresos por compra de potencia", Procedimiento N° 28 "Ingresos garantizados por potencia firme", Procedimiento N° 29 "Ingresos Adicionales por Potencia Generada en el Sistema" y el Procedimiento N° 30 "Valorización de las transferencias de potencia", para adjuntar al presente informe COES-SINAC / DTR-047-2008 del 08 de Abril de 2008 de la División de Transferencias sobre la Valorización de las Transferencias de Potencia.

Agradeceré hacernos llegar sus observaciones y asistir a la reunión del Comité de Trabajo de Transferencias que se efectuará el día 10 de los corrientes a las 09:00 horas en Sala de reuniones del Centro Cultural la Católica próxima a las oficinas del COES.

Agradeciendo la atención al presente documento, hago propicia la oportunidad para reiterarles mis cordiales saludos.

Atentamente

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

*COES-SINAC*
*DIRECCION DE OPERACIONES*
*DIVISION DE TRANSFERENCIAS*

COMITE DE OPERACION ECONOMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL

*COES-SINAC/ DTR-047-2008*

# *VALORIZACION DE LAS TRANSFERENCIAS DE POTENCIA PARA MARZO DE 2008*

*LIMA, 08 DE ABRIL DE 2008*

## VALORIZACION DE LAS TRANSFERENCIAS DE POTENCIA PARA MARZO DE 2008

### 1. OBJETIVO

Determinar y Valorizar las Transferencias de Potencia entre generadores integrantes del COES-SINAC, correspondiente al mes de Marzo de 2008.

### 2. PREMISAS

2.1 La Valorización de las transferencias de potencia entre generadores integrantes del COES, se realiza teniendo en cuenta los criterios establecidos en el Procedimiento N°23 "Compensaciones al Sistema Principal de Transmisión", aprobado por el MEM con Resolución Ministerial N°232-2001-EM/VME, Procedimiento N°25 "Indisponibilidades de las unidades de generación", Procedimiento N°27 "Egresos por compra de potencia", Procedimiento N°28 "Ingresos garantizados por potencia firme", Procedimiento N°29 "Ingresos adicionales por potencia generada en el sistema", Procedimiento N°30 "Valorización de las transferencias de potencia", aprobados por el M.E.M con Resolución Ministerial N° 322-2001-EM/VME.

2.2 El presente informe tiene en cuenta la Resolución Ministerial N°222-2004-MEM/DM publicado el 3 de junio 2004 con el cual modifican los Procedimientos N°22 "Reserva Rotante en el Sistema Interconectado Nacional", N°29 "Ingresos Adicionales por Potencia Generada en el Sistema" y N°30 "Valorización de las Transferencias de Potencia".

2.3 Se tiene en cuenta lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 046-2002-EM publicado el 29 de octubre de 2002 que establece las disposiciones para regular la recaudación y pago de la Garantía por Red Principal (GRP), así como el Decreto Supremo N° 026-2002-EM publicado el 04 de setiembre de 2002 que designa a Red de Energía del Perú S.A. como empresa responsable de recaudación y pago del monto anual de la GRP.

2.4 El presente informe utilizó el Factor por Incentivo a la Contratación de 0% y el Factor por Incentivo al Despacho de 30% establecidos en el D.S. N°004-2003-EM del 20 de febrero de 2003 y un Margen de Reserva del 32% para el presente mes establecido en la Resolución Ministerial N°248-2007-MEM/DM del 24 de mayo 2007.

2.5 El presente informe utilizó los Factores de Distribución Horario del Precio de la Potencia establecidos en la Resolución Ministerial N°588-2003-MEM/DM del 01/11/2003.

2.6 El presente informe tiene en cuenta la Resolución de Consejo Directivo Organismo Supervisor de la Inversión en energía Osinergmin N°359-2007-OS/CD publicado el 20 de junio que se refieren a la fijación de tarifas en barra, peajes por conexión e ingresos tarifarios del Sistema Principal de Transmisión.

El presente informe tiene en cuenta la actualización del Peaje por Conexión unitario (FAPCSPT), el cual tuvo durante el mes de evaluación, para las instalaciones del SPT pertenecientes a ETESELVA, SAN GABAN y ANTAMINA tiene un valor de 1.0139; para

las instalaciones del SPT pertenecientes a TRANSMANTARO, REDESUR, REP, ISA y para la Garantía por Red Principal (GRP) tiene un valor 0.9413.

2.7 La Máxima Demanda a nivel de generación utilizada es de 4071,985 MW correspondiente al 26 de Marzo de 2008 a las 19:15 horas, según informe presentado por la DEV el 02/04/2008.

2.8 El presente informe tiene en cuenta los costos variables utilizado en los despachos económicos, aplicados al día de la máxima demanda, que figuran en el informe de la semana 13/2008.

2.9 El presente informe considera las Potencias Firmes y Efectivas de cada unidad generadora del informe DES-08-2008, cuyos valores son los que se muestran a continuación.

| **EMPRESA** | **POTENCIA FIRME (MW)** |
|---|---|
| ELECTROPERU | 889,964 |
| EDEGEL | 1424,304 |
| CORONA | 19,632 |
| CAHUA | 73,621 |
| EEPSA | 129,957 |
| DUKE ENERGY EGENOR | 490,630 |
| SHOUGESA | 62,562 |
| ELECTROANDES | 177,358 |
| TERMOSELVA | 175,930 |
| KALLPA GENERACION S.A. | 172,266 |
| EGASA | 320,454 |
| EGEMSA | 97,187 |
| EGESUR | 60,313 |
| ENERSUR | 826,531 |
| SAN GABAN | 121,442 |
| **TOTAL** | **5 042,153** |

2.10 Para el cálculo de los factores de indisponibilidad fortuitos se consideró los dos últimos años, considerando los veinticuatro meses continuos transcurridos, tal y como lo indica el Procedimiento N°25. Asimismo se consideró la Resolución Ministerial N°248-2007-MEM/DM publicado el 26 de mayo de 2007 que fija las Horas Punta del Sistema al periodo comprendido entre las 17:00 y las 23:00 horas desde el 1 de junio de 2007.

2.11 La Ley N° 29179 publicada el 2008.01.03, Ley que Establece Mecanismo para Asegurar el Suministro de Electricidad para el Mercado Regulado, en su Artículo 1° establece lo siguiente:

> "*Artículo 1°.- Objeto de la Ley*
> *Las demandas de potencia y energía, destinadas al Servicio Público de Electricidad, que no cuenten con contratos de suministro de energía que las respalden, mediante los mecanismos de licitación de suministro de electricidad establecidos en la Ley N° 28832 Ley para asegurar el desarrollo eficiente de la generación eléctrica, y/o mediante los contratos bilaterales suscritos al amparo de la Ley N° 25844, Ley de concesiones eléctricas, serán asumidas por los Generadores, conforme al procedimiento que establezca el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN.* (el subrayado es nuestro)

*Para tal fin, el monto faltante para cerrar las transferencias de energía en el COES, debido a los retiros de potencia y energía sin contrato, valorizado a Precios de Barra del mercado regulado, se asignará a los generadores en proporción a su Energía Firme Eficiente Anual del Generador, menos su ventas de energía por contratos.*

*El incumplimiento de pago por parte de los Distribuidores a los Generadores constituirá causal de caducidad de la concesión, en caso de reincidencia."*

Con Resolución OSINERGMIN N° 025-2008-OS/CD publicada el 25 de enero de 2008 se aprobó el "Procedimiento para la Asignación de los Retiros de Potencia y Energía sin Contratos para el Mercado Regulado". El presente informe tiene en cuenta los criterios y procedimiento establecido por dicha Resolución. Al respecto, el presente informe ha considerado los Factores de Proporción presentados con el informe COES-SINAC/DTR-016-2008 y que fuera notificado por la DOCOES con documento COES-SINAC/D-145-2008 del 31 de enero de 2008.

La información relativa a los retiros de potencia sin contrato para el mercado regulado que se utilizó son los proporcionados al COES por las empresas generadoras en coordinación con las empresas distribuidoras.

2.12 El mes de Marzo de 2008 se ha presentado el caso que las distribuidoras ELECTROCENTRO, HIDRANDINA, ELECTRONOROESTE, ELECTROSURESTE, ELECTROPUNO, ELECTROUCAYALI, COELVISAC y SEAL no cuentan con Contrato de Suministro Eléctrico con algún generador Integrante del COES para abastecer totalmente sus consumos. Dichos consumos han sido considerados conforme al Procedimiento indicado en el numeral anterior.

2.13 El Directorio del COES SINAC en su Sesión N° 186 del 12 de diciembre de 2002 acordó, entre otros, lo siguiente: "*Instruir a la Dirección de Operaciones a hacer explícitas en los informes derivados de la aplicación del Procedimiento N° 10, Valorización de las Transferencias de Energía Activa entre Generadores Integrantes del COES, las observaciones presentadas en el proceso, indicando cuales han sido desechadas y cuales se encuentran pendientes de atención*".

Al respecto los temas pendientes son los registrados en cada informe mensual de Valorización y los registrados en el presente informe.

2.14 El presente informe tiene en cuenta lo comunicado por la Resolución N° 01 -del Cuarto Juzgado Civil de Lima, notificada con Oficio N° 27772-2005 4° JEGL-CSJL/PJ/jhr recibido el 21 de julio de 2005, mediante la cual se concede una Medida Cautelar Fuera de Proceso solicitada por ENERGÍA DEL SUR S.A. (ENERSUR) contra el COMITÉ DE OPERACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA INTERCONECTADO NACIONAL, por la que suspende la eficacia de once acuerdos de Directorio del COES SINAC "en cuanto atribuye a la solicitante en su calidad de empresa conformante del COES SINAC, los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras sin contar con el respectivo respaldo contractual y considera tales retiros como si fuesen perdidas del sistema", y dispone

que el COES SINAC se abstenga de atribuir a la empresa ENERSUR en cualquier proporción o medida, cualquier retiro o consumo de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras o cualquier otra persona o entidad con quienes ENERSUR no mantenga relación contractual para el suministro de electricidad.

2.15 El presente informe tiene en cuenta que el COES SINAC con fecha 10 de Julio de 2007 fue notificado con la Resolución N° 5 expedida por el Décimo Juzgado Civil de Lima, mediante el cual se concede a ELECTROANDES una medida cautelar genérica, por la cual se ordena al COES SINAC abstenerse de determinar y aprobar las valorizaciones de transferencias de potencia y energía y/o recálculos en los que se le atribuya a ELECTROANDES retiros de electricidad que efectúen empresas distribuidoras que no cuenten con contrato vigente con ELECTROANDES que respalde dichos retiros.

2.16 El presente informe tiene en cuenta que el COES SINAC fue notificado con las resoluciones N° 8, 11, 12 y 13 expedidas por el Décimo Juzgado Civil de Lima el 2007.10.11, mediante las cuales se admite la intervención litisconsocial de las empresas EGENOR, EEPSA, EDEGEL y TERMOSELVA en el proceso cautelar seguido entre ELECTROANDES y el COES SINAC sobre la asignación de retiros sin respaldo contractual. Asimismo, a través de dichas resoluciones, el Juzgado resuelve ampliar los efectos de la medida cautelar otorgada a ELECTROANDES.

En tal sentido, de acuerdo al mandato del Juzgado, el COES SINAC debe abstenerse de determinar y aprobar las valorizaciones de transferencias de potencia y energía y/o recálculos, en los que se atribuya a EGENOR, EEPSA, EDEGEL y TERMOSELVA retiros de electricidad que efectúen empresas distribuidoras que no cuenten con contrato vigente con las referidas empresas que respalden dichos retiros.

2.17 El presente informe considera que, con fecha 16 de noviembre de 2007, el COES SINAC fue notificado con resolución N° 1 expedida por el Juzgado Mixto de Tayacaja, bajo expediente 0175-2007, mediante la cual se admite la medida cautelar genérica solicitada por la empresa ELECTROPERÚ contra el COES SINAC en el proceso de Amparo iniciado por dicha empresa, a través de la cual se ordena al COES SINAC que se abstenga de determinar y aprobar las valorizaciones de las transferencias de potencia y energía y/o recálculos en los que se atribuyan retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras y/o cualquier otra empresa que no cuenten con respaldo contractual con ELECTROPERÚ.

En tal sentido, de acuerdo al mandato del Juzgado, el COES SINAC debe abstenerse de determinar y aprobar las valorizaciones de transferencia de potencia y energía y/o recálculos, en los que se le atribuya a ELECTROPERÚ retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras y/o cualquier otra empresa que no cuenten con contrato vigente con la referida empresa que respalden dichos retiros.

2.18 El presente informe considera que, con fecha 12 de noviembre de 2007, el COES SINAC fue notificado con la resolución N° 22 expedida por el Décimo Juzgado Civil de Lima, mediante la cual se admite la intervención litisconsocial de la empresa KALLPA GENERACIÓN S.A. en el proceso cautelar fuera del

proceso seguido entre ELECTROANDES y el COES SINAC sobre la asignación de retiros de energía eléctrica sin respaldo contractual. Asimismo, a través de dicha resolución, el Juzgado resuelve ampliar sobre KALLPA GENERACIÓN S.A., los efectos de la medida cautelar otorgada a ELECTROANDES.

En tal sentido, de acuerdo al mandato del Juzgado, el COES SINAC debe abstenerse de determinar y aprobar las valorizaciones de transferencia de potencia y energía y/o recálculos, en los que se le atribuya a KALLPA retiros de electricidad que efectúen empresas distribuidoras que no cuenten con contrato vigente con la referida empresa que respalden dichos retiros.

Por lo que, conforme a lo ordenado por el Juzgado, y en tanto no sea revocada la referida medida cautelar, el COES SINAC se encuentra obligado a partir de la notificación de la citada resolución, a dar cumplimiento estricto al mandato de no atribuir a KALLPA retiros de electricidad efectuados por empresas distribuidoras con las cuales la citada empresa no mantenga contratos vigentes. Esto es, que los efectos de la medida cautelar con los que se ha visto beneficiada KALLPA, serán de aplicación para la valorización de transferencias correspondiente al mes de febrero de 2008.

2.19 El presente informe tiene en cuenta que con fecha 7 de diciembre de 2007, el COES SINAC fue notificado con la Resolución N° 2 expedida por el Juzgado Mixto de Tayacaja, mediante la cual el Juzgado, ante la solicitud planteada por la empresa de generación CAHUA S.A., a efectos que se le incorpore como litisconsorte facultativo de la empresa ELECTROPERU, en el Proceso de Amparo, dispone su admisión conforme a lo solicitado por CAHUA y ordena ampliar a favor de esta empresa, los efectos de la medida cautelar concedida a ELECTROPERÚ mediante Resolución N° 1 de fecha 14 de noviembre de 2007.

En tal sentido, de acuerdo al mandato del Juzgado, el COES debe abstenerse de determinar y aprobar valorizaciones de transferencia de potencia y energía y/o recálculos, en los que se le atribuya a CAHUA S.A. los retiros de electricidad que efectúen empresas distribuidoras u otras empresas que no cuenten con contrato vigente que los respalden, hasta que no se resuelva de manera definitiva el presente proceso.

2.20 El presente informe considera que con fecha 4 de enero de 2008, el COES fue notificado con la Resolución N° 1 expedida por el Juzgado Mixto de Yauyos, mediante la cual se concede a Sociedad Minera Corona S.A. una medida cautelar genérica, por la cual se dispone que el COES se abstenga de determinar y aprobar las valorizaciones de transferencia de potencia y energía y/o los recálculos en los que se atribuya a Sociedad Minera Corona S.A. los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras de electricidad u otras empresas, que no cuentan con contrato vigente con Sociedad Minera Corona S.A. que respalde dichos retiros y en tanto no se resuelva de manera definitiva el proceso de amparo iniciado ante el mismo Juzgado.

Por lo que, conforme a lo ordenado por el Juzgado, el COES se encuentra obligado a partir de la notificación de la

citada resolución, a dar cumplimiento estricto al mandato de no atribuir a Sociedad Minera Corona S.A., retiros de electricidad de empresas distribuidoras u otras empresas con las cuales la referida empresa no mantenga contratos vigentes.

2.21 El presente informe considera que, con fecha 10 de enero de 2008, el COES fue notificado con la Resolución N° 5 expedida por el Juzgado Mixto de Tayacaja, mediante la cual el Juzgado, ante las solicitudes planteadas por Empresa de Generación Eléctrica Machupicchu S.A. (EGEMSA), Empresa de Generación Eléctrica del Sur (EGESUR), Empresa de Generación Eléctrica San Gabán S.A. (SAN GABÁN) y Empresa de Generación Eléctrica de Arequipa S.A. (EGASA), resolvió ampliar a favor de estas empresas la medida cautelar dictada a favor de ELECTROPERÚ mediante Resolución N° 1.

De acuerdo de ello, el Juzgado ordenaba al COES abstenerse de determinar y/o aprobar las valorizaciones de las transferencias de potencia y energía y/o recálculos, en los que se atribuyan a estas empresas los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras de electricidad u otras empresas que no cuenten con contrato vigente que los respalden, realizados hasta antes de la dación de la Ley N° 29179.

Asimismo se toma en cuenta que, con fecha 18 de enero de 2008, el COES fue notificado con la Resolución N° 6 expedida por el Juzgado Mixto de Tayacaja, mediante la cual el Juzgado precisa los alcances de la Resolución N° 5, resolviendo lo siguiente:

a) La ampliación del mandato cautelar solamente es aplicable a partir del momento en que el COES-SINAC fue notificado con la misma, no pudiéndose aplicar sobre actos anteriores a su notificación.

b) El mandato cautelar es aplicable a aquellos retiros que aún durante la vigencia de la Ley N° 29179 no cuenten con respaldo contractual y no puedan ser asignados a algún generador conforme a lo establecido por dicha norma, en tanto no se efectúe el desarrollo normativo que ha sido encargado al OSINERGMIN, de acuerdo a lo establecido en el artículo 1° de la Ley, su Disposición Complementaria Única y su Primera Disposición Transitoria.

c) Se declaró nulo el mandato cautelar dictado a favor de EGESUR, SAN GABÁN y EGASA, en el extremo referido a los retiros sin respaldo efectuados por empresas que no tengan la calidad de empresas distribuidoras.

De la misma forma, se toma en cuenta que, con fecha 4 de febrero de 2008, el COES fue notificado con la Resolución N° 9 expedida por el Juzgado Mixto de Tayacaja, mediante la cual el Juzgado amplia el mandato cautelar dictado mediante Resolución N° 5, disponiendo que el COES se abstenga de determinar y/o aprobar valorizaciones de las transferencias de potencia y energía y/o recálculos, en los que se atribuya a EGEMSA, EGESUR, SAN GABÁN y EGASA, los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras de electricidad u otras empresas que no cuenten con contrato vigente que los respalden, observándose estrictamente lo

prescrito en la Ley N° 29179 y la Resolución del Consejo Directivo de OSINERGMIN N° 025-2008-OS/CD.

Por lo que, conforme a lo ordenado por el Juzgado, y en tanto no sea revocada la ampliación de la medida cautelar, el COES se encuentra obligado a dar cumplimiento estricto al mandato de no atribuir a EGEMSA, EGESUR, SAN GABÁN y EGASA retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras de electricidad u otras empresas que no cuenten con contrato vigente que los respalden, observándose estrictamente lo prescrito en la Ley N° 29179 y la Resolución del Consejo Directivo de OSINERGMIN N° 025-2008-OS/CD.

2.22 El presente informe considera que, con fecha 11 de febrero de 2008, el COES fue notificado con la Resolución N° 82 expedida por el Décimo Juzgado Civil de Lima, mediante la cual el Juzgado, ante la solicitud planteada por Shougang Generación Eléctrica S.A.A. (SHOUGESA), resolvió ampliar a favor de esta empresa la medida cautelar dictada a favor de ELECTROANDES.

De acuerdo a ello, el Juzgado ordena al COES abstenerse de determinar y aprobar las valorizaciones de las transferencias de potencia y energía y/o los recálculos en los que se atribuya a SHOUGESA, los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras que no cuenten con contrato vigente con SHOUGESA que respalde dichos retiros.

Por lo que, conforme a lo ordenado por el Juzgado, y en tanto no sea revocada la ampliación de la medida cautelar, el COES se encuentra obligado a dar cumplimiento estricto al mandato de no atribuir a SHOUGESA los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras que no cuenten con contrato vigente que los respalden.

2.23 El presente informe considera que, con fecha 11 de febrero de 2008, el COES fue notificado con la Resolución N° 2 expedida por el Segundo Juzgado Civil de Huaura, mediante la cual el Juzgado, ante la solicitud planteada por Eléctrica Santa Rosa S.A.C., le concedió a esta empresa una medida cautelar genérica.

De acuerdo a ello, el Juzgado ordena al COES abstenerse de determinar y aprobar las valorizaciones de las transferencias de potencia y energía y/o los recálculos en los que se atribuya a Eléctrica Santa Rosa S.A.C., retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras y/o cualquier otra empresa que no cuente con contrato vigente con la referida empresa que pueda respaldar dichos retiros. Esta abstención se hará aplicable teniendo en consideración los alcances de la Ley N° 29179.

Por lo que, conforme a lo ordenado por el Juzgado, y en tanto no sea revocada la medida cautelar otorgada a la mencionada empresa, el COES se encuentra obligado a dar cumplimiento estricto al mandato de no atribuir a Eléctrica Santa Rosa S.A.C. los retiros de electricidad que efectúen las empresas distribuidoras y/o cualquier otras empresa que no cuenten con contrato vigente que los respalden, teniendo en consideración los alcances de la Ley N° 29179.

2.24 ENERSUR con carta N°: ENR/055-2007 del 06 de febrero de 2007 comunicó al COES SINAC que de conformidad con la medida

cautelar notificada a ENERSUR el día 10 de enero de 2007, en el proceso de solicitud cautelar iniciado ante el 33° Juzgado Civil de Lima por la empresa Desarrollos Subterráneos S.A.C. contra ENERSUR, a partir de dicha fecha y en tanto la referida medida cautelar se encuentre vigente, ENERSUR se encuentra obligada a suministrar potencia y energía a Minera Casapalca S.A., de conformidad con el contrato de suministro de potencia y energía de fecha 16 de setiembre de 2003, hasta 4,5 MW de potencia, lo cual se comunicó para su consideración en la valorización de las transferencias de potencia y energía mensuales.

ENERSUR con carta N° ENR/235-2007 del 30.04.2007 comunicó al COES que dentro del proceso de solicitud cautelar, iniciado por la empresa Desarrollos Subterráneos S.A.C., el día 27.04.2007 fueron notificados con la Resolución N° 4, expedida por la 8va Sala Civil de la Corte Superior de Lima que declara NULA la misma y que ENERSUR cumplió con comunicar en su oportunidad al COES. ENERSUR comunica que con la Resolución de la Sala Civil de la Corte Superior recientemente recibida, a partir de la notificación de la misma ha quedado sin efecto la medida cautelar que les ordenaba mantener vigente el contrato de suministro de electricidad suscrito entre Energía del Sur S.A. y Compañia Minera Casapalca S.A., y en ese sentido cumple con informar que a partir de las 00:00 horas del 28.04.2007 no existe relación contractual con Compañía Minera Casapalca S.A. y no deberán ser asignados a ENERSUR ningún retiro de electricidad que haya efectuado dicha empresa con posterioridad al 27 de mayo de 2007.

ENERSUR con carta N° ENR-252-2007 del 07.05.2007 remitió al COES copia de la Resolución N° 4, expedida por la 8va Sala Civil de la Corte Superior de Lima.

De la información recibida respecto al retiro de potencia y energía derivada del consumo del cliente libre Compañía Minera Casapalca S.A. se ha detectado una diferencia entre el consumo total de dicho cliente y el retiro de potencia y energía declarados por ELECTROPERÚ. Esta diferencia configura un consumo sin respaldo contractual y el presente informe lo considera así en forma provisional y estrictamente para fines de valorización de transferencias. Una vez superados los motivos causales de la diferencia aludida se procederá a efectuar los ajustes correspondientes.

2.25 En el presente informe ENERSUR reflejó la demanda de sus clientes ubicados en redes de distribución de 10 kV de Luz del Sur, utilizando factores de pérdidas medias al nivel de tensión 220 kV.

2.26 El presente informe tiene en cuenta lo comunicado por la DOCOES con documento COES SINAC/D-192-2008 de 2008.02.06 mediante el cual autorizó el retiro de la operación comercial de la CH Santa Rosa 1 (1.1 MW) en el COES SINAC, así como el retiro de la empresa Eléctrica Santa Rosa SAC de dicho organismo, a partir de las 00:00 horas del 2008.02.07. Dicha comunicación fue emitida en atención a la solicitud presentada por Eléctrica Santa Rosa S.A.C con documento ESR 002-2008 recibido el 2008.02.05. El retiro de la empresa Eléctrica Santa Rosa SAC como integrante del COES SINAC, implica la redistribución de los Factores de Proporción

señalados en el tercer párrafo del numeral 2.11 mediante la cual se redistribuye la parte proporcional asignada a la empresa Eléctrica Santa Rosa SAC entre los demás generadores involucrados conforme se indica en el Cuadro N° 16 del presente informe, teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 1° de la Ley N° 29179.

## 3. RESULTADOS

3.1 En los Cuadros N°1.1, N°1.2, N°1.3, N°1.4, N°2.1, N°2.2, N°2.3 y N°2.4 - ref. a Egresos por Compra de Potencia; Proc. 27 - se presentan la información mensual de las Potencias Consumidas por los clientes de cada generador integrante para el periodo de Máxima Demanda a nivel de generación.

3.2 En los Cuadros N°3.1, N°3.2, N°3.3 y N°3.4 - ref. a Compensaciones por uso del S.P.T.; Proc. 23 - se presenta la Recaudación por Peaje de Conexión calculado para cada generador integrante del COES.

3.3 En los Cuadros N°3A.1, N°3A.2 y N°3A.3, N°3B.1, N°3B.2 y N°3B.3 se muestran las Recaudaciones Reales Totales por Peaje por Conexión Declarados por las empresas por concepto del Sistema Principal de Transmisión y Garantía por Red Principal.

3.4 En los Cuadros N°4-A y N°4-B - ref. a Compensaciones por uso del S.P.T.; Proc. 23 - se presenta el Peaje por Conexión que le corresponde pagar a cada generador integrante del COES y los Saldos por Peaje por Conexión (Recaudaciones - Pagos).

3.5 En el Cuadro N°4-C - ref. a Compensaciones por uso del S.P.T.; Proc. 23 - se presenta el Ingreso Tarifario que le corresponde pagar a cada generador integrante del COES.

3.6 En el Cuadro N°5 se presentan el Egreso Total por Compra de Potencia por cada generador integrante del COES - Proc. 27; el Ingreso Garantizado por Potencia Firme y el Ingreso Adicional por Potencia Generada.

3.7 En el Cuadro N°6 - ref. Determinación de Potencia Firme Remunerable; Proc. 28 - se muestra la verificación de la condición de ejecución de flujo de carga óptimo para las determinaciones de las Potencias Firmes Remunerables.

3.8 En el Cuadro N°7 - ref. Determinación de Potencia Firme Remunerable; Proc. 28 - se muestra el Factor de Reserva Firme.

3.9 En los Cuadros N°8 y N°9 - ref. Determinación de Potencia Firme Remunerable; Proc. 28 - se presentan las Potencias Firmes Remunerables y sus Ingresos Garantizados por Potencia Firme de cada unidad generadora.

3.10 El Cuadro N°10 y N°10-A - Ref. Ingresos Adicionales por Potencia Generada en el Sistema; Proc.29- se presentan los Montos mensuales Provisionales del Ingreso Adicional por Potencia Generada y las Compensaciones a unidades por la potencia dejada de generar al proveer reserva rotante.

3.11 En los Cuadros N°11 y N°11A - Ref. Valorización de las Transferencias de Potencia; Proc.30- se presentan la Valorización de las Transferencias de Potencia y los Saldos

Netos Mensuales Totales de cada empresa integrante del COES. En el Cuadro N°11-B se presentan los montos correspondientes a los Ingresos por Potencia de cada empresa generadora y su participación en los mismos.

3.12 En el Cuadro N°12 - Ref. Valorización de las Transferencias de Potencia; Proc. 30 - se presentan las proporciones de aporte en el Saldo Neto Positivo Total de cada empresa integrante del COES.

3.13 En el Cuadro N°13 se presenta los pagos entre los generadores integrantes del COES-SINAC correspondientes a la Transferencias de Potencia.

3.14 En los Cuadros N°14 y N°15 se presenta la valorización de los retiros de potencia sin repaldo contractual a Tarifa en Barra repartido por empresa distribuidora y por empresa generadora.

3.15 En el Cuadro N°16 se presentan los Factores de Proporción utilizados para la asignación de los Retiros de Potencia sin Contratos para el Mercado Regulado.

Lima, 08 de Marzo de 2008

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

Ing. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC

**PROCEDIMIENTO N° 23 : COMPENSACIÓN A TRANSMISORAS POR PEAJE DE CONEXIÓN AL SISTEMA PRINCIPAL DE TRANSMISIÓN**
**MARZO 2008**

CUADRO 4-B

| EMPRESA | PEAJE POR CONEXIÓN QUE CORRESPONDE PAGAR A (S/.) : | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | REDESUR | TRANSMANTARO | ETESELVA | REP | REP | | ISA | SAN GABAN | ANTAMINA | TOTAL |
| | | | | | GRP-TGP | GRP-GNLC | | | | |
| | (SPT) | (SPT) | (SPT) | (SPT) | (SPT) | (SPT) | (SPT) | (SPT) | (SPT) | |
| TERMOSELVA | 105 493,48 | 251 877,28 | 29 416,78 | 208 644,16 | 593 307,86 | 25 610,41 | 84 073,04 | 1 078,98 | 1 676,76 | 1 301 178,74 |
| CAHUA | 41 196,12 | 98 360,27 | 11 487,51 | 81 477,36 | 232 766,75 | 10 047,49 | 32 831,25 | 421,35 | 654,79 | 509 242,88 |
| EDEGEL | 510 390,51 | 1 218 613,50 | 142 322,01 | 1 009 446,29 | 2 857 707,93 | 123 354,30 | 406 755,78 | 5 220,24 | 8 112,37 | 6 281 922,92 |
| EEPSA | 66 324,51 | 158 357,06 | 18 494,54 | 131 176,08 | 372 334,21 | 16 071,98 | 52 857,32 | 678,36 | 1 054,19 | 817 348,25 |
| EGENOR | 226 761,38 | 541 417,74 | 63 232,24 | 448 486,85 | 1 271 558,75 | 54 887,43 | 180 717,51 | 2 319,30 | 3 604,24 | 2 792 985,43 |
| ELECTROANDES | 109 338,59 | 261 057,91 | 30 488,98 | 216 248,99 | 618 559,99 | 26 700,43 | 87 137,40 | 1 118,31 | 1 737,87 | 1 352 388,48 |
| ELECTROPERU | 866 474,27 | 2 068 802,65 | 241 615,69 | 1 713 705,91 | 4 846 622,48 | 209 206,73 | 690 536,77 | 8 862,25 | 13 772,11 | 10 659 598,85 |
| SHOUGESA | 44 762,77 | 106 876,04 | 12 482,07 | 88 531,45 | 252 665,45 | 10 906,42 | 35 673,70 | 457,83 | 711,48 | 553 067,21 |
| EGASA | 84 347,59 | 201 389,15 | 23 520,26 | 166 821,99 | 477 178,68 | 20 597,64 | 67 220,82 | 862,70 | 1 340,66 | 1 043 279,49 |
| EGEMSA | 57 138,54 | 136 424,55 | 15 933,04 | 113 008,15 | 323 249,23 | 13 953,20 | 45 536,57 | 584,41 | 908,18 | 706 735,87 |
| SAN GABAN | 79 586,97 | 190 022,64 | 22 192,77 | 157 406,47 | 450 246,48 | 19 435,10 | 63 426,84 | 814,01 | 1 264,99 | 984 396,27 |
| EGESUR | 26 982,64 | 64 424,03 | 7 524,09 | 53 366,06 | 152 648,60 | 6 589,15 | 21 503,82 | 275,98 | 428,87 | 333 743,23 |
| ENERSUR | 375 226,17 | 895 893,76 | 104 631,53 | 742 119,33 | 2 101 774,57 | 90 724,08 | 299 036,54 | 3 837,79 | 5 964,01 | 4 619 207,77 |
| CORONA | 9 450,91 | 22 565,08 | 2 635,38 | 18 691,93 | 53 231,48 | 2 297,76 | 7 531,90 | 96,66 | 150,22 | 116 651,32 |
| KALLPA GENERACION S.A. | 81 194,52 | 193 860,84 | 22 641,03 | 160 585,87 | 456 071,81 | 19 686,55 | 64 707,98 | 830,45 | 1 290,54 | 1 000 869,59 |
| TOTAL | 2 684 668,95 | 6 409 942,49 | 748 617,90 | 5 309 716,87 | 15 059 924,27 | 650 068,67 | 2 139 547,23 | 27 458,64 | 42 671,28 | 33 072 616,31 |

**Nota**
- Los nombres de las empresas a pagar con concepto de Peaje por Conexión del SPT son los definidos según la Resolución Osinerg N°359-2007-OS/CD.

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

Ing. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC

**PROCEDIMIENTO N° 23 : COMPENSACIÓN A TRANSMISORAS POR INGRESO TARIFARIO DEL SISTEMA PRINCIPAL DE TRANSMISIÓN**
**MARZO 2008**

CUADRO N° 4-C

| EMPRESA | INGRESOS POR POTENCIA (S/.) | INGRESO TARIFARIO QUE CORRESPONDE PAGAR A (S/.) : | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | REDESUR (SPT) | TRANSMANTARO (SPT) | ETESELVA (SPT) | REP (SPT) | ISA (SPT) | SAN GABAN (SPT) | ANTAMINA (SPT) | TOTAL |
| TERMOSELVA | 1 978 899,69 | 318,77 | 23 199,00 | 396,12 | 3 015,80 | 674,51 | - | - | 27 604,20 |
| CAHUA | 867 796,63 | 139,79 | 10 173,34 | 173,71 | 1 322,50 | 295,79 | - | - | 12 105,13 |
| EDEGEL | 16 185 430,43 | 2 607,20 | 189 744,74 | 3 239,88 | 24 666,24 | 5 516,85 | - | - | 225 774,91 |
| EEPSA | 1 503 905,92 | 242,25 | 17 630,56 | 301,04 | 2 291,92 | 512,61 | - | - | 20 978,39 |
| EGENOR | 5 332 599,69 | 858,99 | 62 515,04 | 1 067,44 | 8 126,77 | 1 817,63 | - | - | 74 385,86 |
| ELECTROANDES | 1 919 140,50 | 309,14 | 22 498,43 | 384,16 | 2 924,73 | 654,14 | - | - | 26 770,61 |
| ELECTROPERU | 10 385 617,82 | 1 672,95 | 121 752,49 | 2 078,91 | 15 827,45 | 3 539,97 | - | - | 144 871,77 |
| SHOUGESA | 602 458,08 | 97,05 | 7 062,73 | 120,60 | 918,13 | 205,35 | - | - | 8 403,85 |
| EGASA | 3 425 869,40 | 551,85 | 40 162,09 | 685,76 | 5 220,95 | 1 167,72 | - | - | 47 788,37 |
| EGEMSA | 1 098 987,46 | 177,03 | 12 883,63 | 219,99 | 1 674,83 | 374,59 | - | - | 15 330,07 |
| SAN GABAN | 1 315 701,81 | 211,94 | 15 424,21 | 263,37 | 2 005,10 | 448,46 | - | - | 18 353,08 |
| EGESUR | 666 303,31 | 107,33 | 7 811,19 | 133,38 | 1 015,43 | 227,11 | - | - | 9 294,44 |
| ENERSUR | 9 036 072,50 | 1 455,56 | 105 931,52 | 1 808,77 | 13 770,78 | 3 079,97 | - | - | 126 046,60 |
| CORONA | 236 727,53 | 38,13 | 2 775,20 | 47,39 | 360,77 | 80,69 | - | - | 3 302,18 |
| KALLPA GENERACION S.A. | 1 860 060,74 | 299,62 | 21 805,83 | 372,33 | 2 834,69 | 634,01 | - | - | 25 946,49 |
| TOTAL | 56 415 571,49 | 9 087,59 | 661 370,00 | 11 292,84 | 85 976,10 | 19 229,42 | - | - | 786 955,95 |

| INGRESO TARIFARIO | REDESUR | TRANSMANTARO | ETESELVA | REP | ISA | SAN GABAN | ANTAMINA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| INGRESO TARIFARIO ANUAL (S/.) : | 122 093,00 | 8 885 599,00 | 140 857,00 | 1 155 101,00 | 258 350,00 | 0,00 | 0,00 |
| INGRESO TARIFARIO MENSUAL (S/.) : | 9 654,29 | 702 613,41 | 11 138,02 | 91 337,62 | 20 428,58 | 0,00 | 0,00 |
| FAPCSPT (días del 1 al 3): | 0,9413 | 0,9413 | 1,0139 | 0,9413 | 0,9413 | 1,0139 | 1,0139 |
| FAPCSPT (días del 4 al 31): | 0,9413 | 0,9413 | 1,0139 | 0,9413 | 0,9413 | 1,0139 | 1,0139 |
| TOTAL INGRESO TARIFARIO ACTUALIZADO (S/.) | 9 087,59 | 661 370,00 | 11 292,84 | 85 976,10 | 19 229,42 | 0,00 | 0,00 |

TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL : 12,00%

**Nota**
- Los nombres de las empresas a pagar con concepto de Peaje por Conexión del SPT son los definidos según la Resolución Osinerg N°359-2007-OS/CD.

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

ING. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC

PROCEDIMIENTO N° 30 : VALORIZACIÓN DE LAS TRANSFERENCIA DE POTENCIA

## MARZO 2008

CUADRO N° 13

**MATRIZ DE TRANSFERENCIAS (S/.)**

| DE \ PARA | CAHUA | EDEGEL | EEPSA | EGENOR | EGASA | EGESUR | ENERSUR | CORONA | KALLPA GENERACION S.A. | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| TERMOSELVA | 172,56 | 142 304,01 | 2 868,35 | 15 688,96 | 41 454,32 | 2 514,06 | 25 721,51 | 1 007,61 | 4 185,98 | 235 917,34 |
| ELECTROANDES | 259,74 | 214 205,17 | 4 317,62 | 23 616,03 | 62 399,71 | 3 784,32 | 38 717,68 | 1 516,71 | 6 301,00 | 355 117,99 |
| ELECTROPERU | 5 756,97 | 4 747 660,74 | 95 696,03 | 523 427,60 | 1 383 032,21 | 83 876,09 | 858 141,84 | 33 616,56 | 139 655,93 | 7 870 863,96 |
| SHOUGESA | 134,73 | 111 108,49 | 2 239,55 | 12 249,66 | 32 366,81 | 1 962,93 | 20 082,91 | 786,72 | 3 268,34 | 184 200,15 |
| EGEMSA | 76,37 | 62 977,22 | 1 269,40 | 6 943,21 | 18 345,78 | 1 112,61 | 11 383,16 | 445,92 | 1 852,52 | 104 406,17 |
| SAN GABAN | 268,80 | 221 672,36 | 4 468,13 | 24 439,29 | 64 574,96 | 3 916,25 | 40 067,38 | 1 569,59 | 6 520,66 | 367 497,41 |
| TOTAL | 6 669,16 | 5 499 927,98 | 110 859,08 | 606 364,75 | 1 602 173,78 | 97 166,26 | 994 114,48 | 38 943,10 | 161 784,42 | 9 118 003,02 |

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

Ing. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC

CUADRO N° 14

**VALORIZACIÓN DE LOS RETIROS DE POTENCIA SIN CONTRATOS A PRECIO EN BARRAS - MARZO 2008**
**Por Ley 29179**

**DTR-047-2008**

| RESUMEN POR BARRA | POTENCIA CONSUMIDA KW | PRECIO POTENCIA PPB ctm. S/./KW-mes | VALORIZACIÓN Nuevos Soles |
|---|---|---|---|
| ELECTROCENTRO (Huanuco 138 kV) | 13 321 | 22,83 | 304 118,48 |
| ELECTROCENTRO (Tingo Maria 138 kV) | 5 355 | 22,69 | 121 508,87 |
| ELECTROCENTRO (Mantaro 220 kV) | 18 194 | 22,42 | 407 911,26 |
| ELECTROCENTRO (Caripa 138 kV) | 11 234 | 22,86 | 256 798,16 |
| ELECTROCENTRO (Paragsha 138 kV) | 5 984 | 22,78 | 136 317,29 |
| ELECTROCENTRO (Carhuamayo 138 kV) | 3 743 | 22,84 | 85 481,39 |
| ELECTROCENTRO (Carhuamayo 220 kV) | 2 541 | 22,56 | 57 330,57 |
| ELECTROCENTRO (Huayucachi 220 kV) | 39 358 | 22,59 | 889 097,22 |
| ELECTROCENTRO (Huancavelica 220 kV) | 3 694 | 22,57 | 83 382,21 |
| ELECTROCENTRO (Oroya 220 kV) | 3 612 | 22,68 | 81 930,00 |
| HIDRANDINA (Trujillo Norte 138 kV) | 113 232 | 23,11 | 2 616 802,43 |
| HIDRANDINA (Paramonga Nueva 66 kV) | 2 507 | 22,91 | 57 446,07 |
| HIDRANDINA (Huallanca 66 kV) | 1 778 | 22,00 | 39 119,29 |
| HIDRANDINA (Huallanca 138 kV) | 1 875 | 22,00 | 41 257,41 |
| HIDRANDINA (Chimbote 13.8 kV) | 342 | 22,85 | 7 824,77 |
| HIDRANDINA (Chimbote 1 138 kV) | - | 22,94 | - |
| HIDRANDINA (Chimbote 2 138 kV) | - | 22,94 | - |
| HIDRANDINA (Guadalupe 60 kV) | - | 23,18 | - |
| HIDRANDINA (Guadalupe 10 kV) | - | 23,62 | - |
| HIDRANDINA (Huallanca 66 kV) | - | 22,14 | - |
| HIDRANDINA (Huallanca 10 kV) | - | 22,39 | - |
| ELECTRONOROESTE (Talara 220 kV) | 32 750 | 23,33 | 764 059,27 |
| ELECTRONOROESTE (Piura 220 kV) | - | 23,43 | - |
| ELECTROSURMEDIO (Independencia 60 kV) | - | 23,59 | - |
| ELECTROSURMEDIO (Independencia 10 kV) | - | 23,92 | - |
| ELECTROSURMEDIO (Ica 60 kV) | - | 23,85 | - |
| ELECTROSURMEDIO (Ica 10 kV) | - | 24,18 | - |
| ELECTROSURMEDIO (Marcona 220 kV) | - | 23,80 | - |
| ELECTROPUNO (Azangaro 138 kV) | 3 542 | 22,84 | 80 902,74 |
| ELECTROPUNO (Juliaca 138 kV) | 7 108 | 23,50 | 167 033,64 |
| ELECTROPUNO (Puno 220 kV) | 5 329 | 23,72 | 126 408,27 |
| ELECTROPUNO (Ayaviri 138 kV) | 614 | 23,08 | 14 173,71 |
| ELECTROSURESTE (Dolorespata 138 kV) | 24 073 | 23,07 | 555 370,56 |
| ELECTROUCAYALI (Pucallpa 60 kV) | 1 805 | 23,30 | 42 051,47 |
| COELVISAC (Chiclayo 60 kV) | 48 | 23,36 | 1 115,58 |
| COELVISAC (Ica 220 kV) | 2 702 | 23,22 | 62 750,17 |
| COELVISAC (Huacho 220 kV) | - | 22,94 | - |
| SEAL (Socabaya 34,5 kV) | 26 861,87 | 23,87 | 641 192,91 |
| SEAL (Chilina 33 kV) | 27 678,44 | 23,87 | 660 684,27 |
| SEAL (Callalli 138 kV) | 804,92 | 23,60 | 18 996,10 |
| SEAL (Santuario 13,8 kV) | 1,41 | 23,18 | 32,80 |
| SEAL (Reparticion 138 kV) | 6 221,35 | 23,88 | 148 565,84 |
| SEAL (Mollendo 138 kV) | 3 581,16 | 23,96 | 85 804,60 |
| SEAL (Marcona 60 kV) | 1 569,42 | 24,29 | 38 121,28 |
| ELECTRONORTE (Chiclayo 60 kV) | - | 23,36 | - |
| ELECTRONORTE (Carhuaquero 220 kV) | - | 22,24 | - |
| EDELNOR (Chavarria 220 kV) | - | 23,08 | - |
| EDELNOR (Santa Rosa 220 kV) | - | 23,08 | - |
| LUZ DEL SUR (Santa Rosa 220 kV) | - | 23,08 | - |
| LUZ DEL SUR (San Juan 220 kV) | - | 23,08 | - |
| TOTAL | 371 463 | | 8 593 588,60 |

| RESUMEN POR DISTRIBUIDORA | POTENCIA CONSUMIDA KW | VALORIZACIÓN Nuevos Soles |
|---|---|---|
| ELECTROCENTRO | 107 037 | 2 423 875,45 |
| HIDRANDINA | 119 736 | 2 762 449,97 |
| ELECTRONOROESTE | 32 750 | 764 059,27 |
| ELECTROSURMEDIO | - | - |
| ELECTROPUNO | 16 593 | 388 518,36 |
| ELECTROSURESTE | 24 073 | 555 370,56 |
| ELECTROUCAYALI | 1 805 | 42 051,47 |
| COELVISAC | 2 750 | 63 865,75 |
| SEAL | 66 719 | 1 593 397,79 |
| ELECTRONORTE | - | - |
| EDELNOR | - | - |
| LUZ DEL SUR | - | - |
| TOTAL | 371 463 | 8 593 588,60 |

Nota:
- Información de demanda coincidente con la Máxima Demanda del Sistema, obtenida con la mejor información de mediciones disponibles
- Los montos correspondientes al Peaje por Conexión al SPT incluyen lo correspondiente a instalaciones eléctricas y Garantía por Red Principal (GRP)

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias

Ing. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC

**CUADRO N° 15**
**ASIGNACIÓN DE LA VALORIZACIÓN DE RETIROS DE POTENCIA SIN CONTRATOS DE DISTRIBUIDORAS A GENERADORAS A TARIFA EN BARRAS- MARZO 2008 (S/.)**
**Por Ley 29179**

| PARA / DE | TERMOSELVA | CAHUA | EDEGEL | EEPSA | EGENOR | ELECTROANDES | ELECTROPERU | SHOUGESA | EGASA | EGEMSA | SAN GABAN | EGESUR | ENERSUR | CORONA | KALLPA GENERACION S.A. | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ELECTROCENTRO | 5 618,91 | 175 601,71 | 295 445,26 | - | 264 145,32 | 125 542,93 | 570 338,58 | - | - | 83 019,59 | 302 212,77 | 236 814,15 | 183 837,88 | 15 475,34 | 165 823,00 | 2 423 875,45 |
| HIDRANDINA | 6 403,78 | 200 130,31 | 336 713,98 | - | 301 041,97 | 143 079,16 | 650 005,26 | - | - | 94 616,03 | 344 426,80 | 269 893,09 | 209 516,93 | 17 636,98 | 188 985,68 | 2 762 449,97 |
| ELECTRONOROESTE | 1 771,21 | 55 353,55 | 93 130,90 | - | 83 264,46 | 39 573,91 | 179 783,36 | - | - | 26 169,61 | 95 264,16 | 74 649,07 | 57 949,78 | 4 878,17 | 52 271,09 | 764 059,27 |
| ELECTROSURMEDIO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ELECTROPUNO | 900,64 | 28 146,86 | 47 356,36 | - | 42 339,35 | 20 123,04 | 91 418,48 | - | - | 13 307,05 | 48 441,11 | 37 958,49 | 29 467,02 | 2 480,51 | 26 579,45 | 388 518,36 |
| ELECTROSURESTE | 1 287,43 | 40 234,75 | 67 693,91 | - | 60 522,31 | 28 765,03 | 130 678,85 | - | - | 19 021,87 | 69 244,51 | 54 260,05 | 42 121,86 | 3 545,79 | 37 994,20 | 555 370,56 |
| ELECTROUCAYALI | 97,48 | 3 046,49 | 5 125,64 | - | 4 582,62 | 2 178,03 | 9 894,72 | - | - | 1 440,29 | 5 243,05 | 4 108,45 | 3 189,38 | 268,48 | 2 876,84 | 42 051,47 |
| COELVISAC | 148,05 | 4 626,86 | 7 784,57 | - | 6 959,86 | 3 307,88 | 15 027,63 | - | - | 2 187,45 | 7 962,89 | 6 239,72 | 4 843,87 | 407,75 | 4 369,21 | 63 865,75 |
| SEAL | 3 693,74 | 115 436,37 | 194 218,65 | - | 173 642,82 | 82 528,92 | 374 926,95 | - | - | 54 575,09 | 198 667,45 | 155 675,96 | 120 850,63 | 10 173,12 | 109 008,08 | 1 593 397,79 |
| ELECTRONORTE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| EDELNOR | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| LUZ DEL SUR | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 19 921,25 | 622 576,89 | 1 047 469,26 | - | 936 498,71 | 445 098,90 | 2 022 073,84 | - | - | 294 336,99 | 1 071 462,73 | 839 599,00 | 651 777,35 | 54 866,14 | 587 907,53 | 8 593 588,60 |

**Nota**
Según el Artículo 7 de la Resolución OSINERGMIN N°25-2008-OS/CD "Procedimiento para la Asignación de los Retiros de Potencia y Energía sin Contratos para el Mercado Regulado" se efectuará una reliquidación anual en el primer mes del año 2009.

ING. ADOLFO GARCIA NIETO
Jefe de División de Transferencias
COES - SINAC

Ing. JAIME GUERRA MONTES DE OCA
DIRECTOR DE OPERACIONES
COES-SINAC