

Título: Respuestas a los Comentarios y Observaciones a la Prepublicación del Primer Plan de Transmisión	Estudio del Primer Plan de Transmisión Fecha : 16 de Setiembre de 2010
--	---

## **Respuestas a las Observaciones y Comentarios a la Prepublicación del Primer Plan de Transmisión**

**Referencia:** Correo electrónico de ELECTROPERÚ S.A., Ronald Gonzales, recibido el 27/08/2010

### **Consulta u Observación N°1:**

El equipamiento, tanto de CCHH como de unidades de generación térmica, no es el vigente a la fecha de presentación de esta prepublicación. Al respecto, se identifican plantas fuera de servicio en el sistema norte (Piura, Trujillo, Chimbote), así como en el sur (Dolorespata), etc. Por otro lado, se ha considerado a unidades que tienen fecha límite en el SEIN.

### **Respuesta N°1:**

*El Primer Plan de Transmisión (PPT) tuvo como fecha de cierre de información básica el 31 de diciembre de 2009. En ese sentido, no fue posible incorporar en el estudio toda la información posterior a la fecha indicada, debido al avance de las simulaciones y análisis.*

*Se debe tener en cuenta que en la elaboración del Estudio se tiene una etapa crítica, la cual encierra tres puntos importantes: 1) modelamiento del sistema, 2) simulaciones energéticas y, 3) análisis de los resultados, los cuales significan un tiempo importante en el Estudio, por lo cual no es posible repetir dicha etapa para considerar nueva información.*

### **Consulta u Observación N°2:**

Las potencias efectivas de las unidades de generación no están actualizadas a la fecha de presentación de esta prepublicación (caso C.H.Mantaro, etc.)

### **Respuesta N°2:**

*Ver la Respuesta N°1.*

*Complementariamente indicamos que en el estudio de Plan de Transmisión la generación es considerada una incertidumbre, y por lo tanto puede tomar valores desconocidos pero acotados. De igual forma, la hidrología también es considerada una incertidumbre. A partir de la generación, la hidrología, las demás incertidumbres indicada en al Norma y los planes de transmisión propuestos se han considerado miles de escenarios, dentro de los cuales cualquier pequeño cambio en una de las incertidumbre no tendría mayor efecto sobre la planificación de la transmisión.*

### **Consulta u Observación N°3:**

Título: Respuestas a los Comentarios y Observaciones a la Prepublicación del Primer Plan de Transmisión	Estudio del Primer Plan de Transmisión Fecha : 16 de Setiembre de 2010
--	---

Los consumos específicos de las unidades de generación térmica no están actualizados a la fecha de presentación de esta prepublicación.

**Respuesta N°3:**

*Ver la Respuesta N°2.*

**Consulta u Observación N°4:**

Sólo han elegido a 3 años representativos de series hidrológicas; 1980, 1995 y 2001.

**Respuesta N°4:**

*En el estudio se ha considerado tres series hidrológicas representativas, de cuatro años cada una: la serie correspondiente a los años 1995-1998 (seca), la serie 1980-1983 (mediana) y la serie 2001-2004 (húmeda). Estas series hidrológicas corresponden a las simulaciones en Perseo que resultaron en costos de producción máximo, medio y mínimo, respectivamente.*

**Consulta u Observación N°5:**

El horizonte de la demanda es de 2020 a 2023, no verificándose los años específicos del estudio (anteriores a 2020).

**Respuesta N°5:**

*En el estudio se han hecho análisis energéticos de los años 2013, 2016, 2020 y 2025, así como los correspondientes análisis Trade-Off/Risk – Minimax. Asimismo, se han hecho análisis eléctricos al año 2015 y 2020.*

**Consulta u Observación N°6:**

Los archivos de mantenimientos, de todas las alternativas, no contienen información alguna.

**Respuesta N°6:**

*Para fines de la planificación de la transmisión, considerando la metodología Trade-Off/Risk – Minimax, no tiene mayor efecto considerar los mantenimientos en las centrales de generación, pues la oferta de generación y la hidrología son tratadas como incertidumbres.*

**Consulta u Observación N°7:**

El volumen del lago Junín no tiene el acotamiento máximo de 376 millones de m3. Asimismo, en este aspecto, los embalses del resto del SEIN no están actualizados (caso vigencia de Parón).

**Respuesta N°7:**

*El volumen máximo del lago Junín utilizado fue el de la Fijación Tarifaria de mayo 2009, que era el dato disponible a la fecha de cierre de información básica del estudio*

Título: Respuestas a los Comentarios y Observaciones a la Prepublicación del Primer Plan de Transmisión	Estudio del Primer Plan de Transmisión Fecha : 16 de Setiembre de 2010
--	---

*(31/12/2010). Por otro lado se observa que en la última Fijación Tarifaria de Mayo 2010, se está considerando el mismo valor utilizado en la fijación anterior.*

*Complementariamente, ver la Respuesta N°2.*

**Consulta u Observación N°8:**

Los costos de combustibles deberían ser los vigentes a la fecha de la presentación de esta prepublicación.

**Respuesta N°8:**

*Ver Respuesta N°1.*

**Consulta u Observación N°9:**

Los factores de planta de las centrales eólicas consideradas son elevados, como se puede apreciar con la central de Marcona (53%).

**Respuesta N°9:**

*Se ha considerado la información de la adjudicación de la Subasta de Suministro de Electricidad con Energías Renovables, en la cual se indica que el factor de planta para la central eólica Marcona es 53%.*

DOCUMENTO ORIGINAL RECIBIDO

Carpeta actual: **ENTRADA**[Desconectarse](#)[Componer](#) [Direcciones](#) [Carpetas](#) [Opciones](#) [Buscar](#) [Ayuda](#)[SquirrelMail](#)[Lista de mensajes](#) | [Borrar](#)[Anterior](#) | [Siguiete](#)[Reenviar](#) | [Reenviar como adjunto](#) | [Responder](#) | [Responder a todos](#)**Asunto:** Comentarios a la Prepublicación del Primer Plan de Tansmisión**De:** "Ronald Gonzales" <rgonzales@electroperu.com.pe>**Fecha:** Vie, 27 de Agosto de 2010, 6:02 pm**Para:** ppt@coes.org.pe**Prioridad:** Normal**Opciones:** [Ver encabezado completo](#) | [Vista preliminar](#) | [Bajar este mensaje como un archivo](#)

Señores COES:

Con relación a la Prepublicación del Plan de Transmisión, versión preliminar, tenemos los siguientes comentarios sobre los datos contenidos en las simulaciones del modelo Perseo:

1. El equipamiento, tanto de CCHH como de unidades de generación térmica, no es el vigente a la fecha de presentación de esta prepublicación. Al respecto, se identifican plantas fuera de servicio en el sistema norte (Piura, Trujillo, Chimbote), así como en el sur (Dolorespata), etc. Por otro lado, se ha considerado a unidades que tienen fecha límite en el SEIN.
2. Las potencias efectivas de las unidades de generación no están actualizadas a la fecha de presentación de esta prepublicación (caso C.H.Mantaro, etc.)
3. Los consumos específicos de las unidades de generación térmica no están actualizados a la fecha de presentación de esta prepublicación.
4. Sólo han elegido a 3 años representativos de series hidrológicas; 1980, 1995 y 2001.
5. El horizonte de la demanda es de 2020 a 2023, no verificándose los años específicos del estudio (anteriores a 2020).
6. Los archivos de mantenimientos, de todas las alternativas, no contienen información alguna.
7. El volumen del lago Junín no tiene el acotamiento máximo de 376 millones de m3. Asimismo, en este aspecto, los embalses del resto del SEIN no están actualizados (caso vigencia de Parón).
8. Los costos de combustibles deberían ser los vigentes a la fecha de la presentación de esta prepublicación.
9. Los factores de planta de las centrales eólicas consideradas son elevados, como se puede apreciar con la central de Marcona (53%).

Atentamente,

Ronald Gonzales  
ELECTROPERÚ S.A.**Ficheros adjuntos:**[untitled-\[2\]](#)

3.8 k

[ text/html ]

[Descargar](#) | [Ver](#)[Borrar y Atrás](#) | [Borrar y Adelante](#)

Mover a: ENTRADA